

La violencia basada en género facilitada por la tecnología como ataque a la participación pública de las mujeres: Revisión de la evidencia mundial y sus implicaciones.

"Transform Digital Spaces (Transform) Activity"

Actividad Transformando Espacios Digitales (Transform).

La violencia basada en género facilitada por la tecnología como ataque a la participación pública de las mujeres: Revisión de la evidencia mundial y sus implicaciones.

La publicación *“La violencia basada en género facilitada por la tecnología como ataque a la participación pública de las mujeres: Revisión de la evidencia mundial y sus implicaciones”* refleja la colaboración y las contribuciones de muchas personas y organizaciones comprometidas con la prevención, respuesta, y mitigación de la violencia basada en género facilitada por la tecnología. Se han citado todas las fuentes. Los colaboradores de las personas permanecen en el anonimato por su confidencialidad y seguridad.

Preparado por IREX.

Adaptado y traducido al español por Makaia.

Derechos de autor © 2023 por IREX.

Fecha de publicación: agosto de 2023.

Aviso de derechos: Se concede permiso para mostrar, copiar, y distribuir la Revisión en su totalidad o en parte, siempre y cuando: (a) los materiales utilizan el reconocimiento que “La violencia basada en género facilitada por la tecnología como ataque a la participación pública de las mujeres: Revisión de la evidencia mundial y sus implicaciones es un producto de IREX con financiamiento de USAID.”; (b) la Revisión se utiliza únicamente para el uso personal, informativo, y no comercial; y (c) no se realizan modificaciones a la Revisión.

Se puede compartir esta Revisión en su totalidad o en parte, siempre y cuando haya atribución. Se alienta su traducción para apoyar con su distribución. IREX solicita que se compartan copias de cualquier traducción.

Nota: Este informe es posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de Estados Unidos a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (United States Agency for International Development - USAID), bajo los términos de adjudicación no. 7200AA22RFA00021. Los contenidos son responsabilidad de IREX y no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.

TABLA DE CONTENIDO

Acrónimos y Abreviaciones	4
Resumen Ejecutivo	5
Introducción	6
Metodología	8
Hallazgos	9
Riesgo Interseccional: Impactos a Nivel Individual en las MPVP	10
Diferencias Regionales	11
Entorno propicio: la función de las plataformas tecnológicas y los marcos jurídicos	13
Problema humano, impulsado por la tecnología	14
No se ve la VBGFT como una responsabilidad de todas las personas	14
El cierre del espacio para la sociedad civil en todo el mundo	15
Conclusión	19



ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

CCC	Consejo Consultivo Comunitario
CSM STAND	Civil Society and Media - Strengthened Together and Advancing in New Directions
OSC	Organización de la Sociedad Civil
VBG	Violencia Basada en Género
IGIS	Igualdad de Género e Inclusión Social
VRI	Violencia en Relaciones Íntimas
LAC	América Latina y el Caribe
LGBTQI+	Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Queer, Intersexual +
MENA	Medio Oriente y el Norte de África
ONG	Organización No Gubernamental
NORC	National Opinion Research Center
VBGE	Violencia Basada en Género En línea
EBD	Enfoques Basados en los Derechos
VSBG	Violencia Sexual Basada en Género.
VBGFT	Violencia Basada en Género Facilitada por la Tecnología
VCMN	Violencia Contra Mujeres y Niñas
VCMP	Violencia Contra Mujeres en la Política
VCMPVP	Violencia Contra Mujeres en la Política y la Vida Pública
MDDH	Mujeres Defensoras de Derechos Humanos
MPVP	Mujeres en la Política y la Vida Pública
MPS	Mujeres, Paz, y Seguridad

RESUMEN EJECUTIVO

La violencia basada en género facilitada por la tecnología (VBGFT) es una amenaza mundial para la salud, la seguridad, y el bienestar político y económico, no solamente para quienes la sufren, sino, para la sociedad en su conjunto. En efecto, en el 67º período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (2023), se destacaron los profundos efectos del cambio tecnológico en el empoderamiento de todas las mujeres y niñas, y en la posibilidad de lograr la igualdad entre los géneros¹. El proyecto Transformando Espacios Digitales para Reflejar Principios Democráticos Feministas (Transform) es un esfuerzo piloto de tres años, tres países, para corregir de manera efectiva el impacto de la VBGFT en las Mujeres en la Política y la Vida Pública (MPVP)². MPVP incluye a mujeres en la política, Mujeres Defensoras de Derechos Humanos (MDDH), mujeres periodistas, y mujeres activas en la sociedad civil u otras áreas de la vida pública. Para este fin, una investigación base se llevó a cabo para informar el diseño y la ejecución del programa Transform.

Esta evaluación del panorama reveló brechas sustanciales en la base de evidencia en torno a la VBGFT y destacó los riesgos interseccionales que enfrenta las MPVP. Transform identificó la impunidad generalizada y la falta de rendición de cuentas como factores permitiendo la VBGFT, así como distintos patrones regionales. La evaluación del panorama se cartografió el entorno tecnológico propicio para la VBGFT y se hallaron que el problema se debe en gran medida a las dimensiones humanas que se ven amplificadas por la tecnología. Esta evaluación identificó los principales obstáculos para acción contra la VBGFT, tanto como la percepción de que es un problema para las mujeres, en vez de una responsabilidad de todos, así como espacios cada vez más cerrados para las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) alrededor del mundo.

Esta evaluación del panorama sirve como un punto de partida que se puede utilizar a lo largo de la implementación del programa Transform, para formar conexiones estratégicas y coordinar con diversas partes interesadas, para ampliar la concienciación sobre la VBGFT, implementar enfoques basados en derechos (EBD), y valores del proyecto entre los socios del proyecto y las partes interesadas.

Colectivamente, estos hallazgos ponen de relieve la presencia de una amplia amenaza a la participación de las mujeres en la vida política y pública que está documentada de manera inconsistente. Partiendo de estas conclusiones, Transform identificó importantes consecuencias para las iniciativas y programas destinados a abordar VBGFT, incluso la necesidad de crear redes y coaliciones transversales entre sectores, para incluir personas de todos los géneros, para fortalecer la rendición de cuentas, mientras se centra en los supervivientes de la VBGFT y aportan a las organizaciones que les prestan servicios, especialmente en contextos de cierre.

Los asociados de Transform, Pact, Makaia, Moonshot, y Sonke (en lo sucesivo denominado "Asociados de Transform") contribuyeron sustancialmente y fueron fundamentales para desarrollar la metodología de investigación, acumular los hallazgos, analizar los datos cualitativos y cuantitativos resultantes, y en la toma de decisiones claves, como la filtración y selección de posibles lugares pilotos en los países para las actividades de Transform. Sus contribuciones se señalan a lo largo de este informe de evaluación.

¹ ONU Mujeres. La Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer. (2023). <https://www.unwomen.org/en/csw/csw67-2023>

² Transform es un Premio Asociado bajo el Líder con Premios Asociados No. 7200AA21LE00004; Civil Society and Media - Strengthened Together and Advancing in New Directions (CSM-STAND) África y MENA (Medio Oeste y Norte de África). Es implementado por IREX, Pact, Makaia, Sonke Gender Justice, y Moonshot.

INTRODUCCIÓN

Violencia Basada en Género Facilitada por la Tecnología (VBGFT) es una amenaza cada vez más frecuente para la seguridad y el bienestar de las personas, las comunidades y la sociedad global. Se define como “un acto de violencia perpetrado por una o más personas, que es cometido, asistido, agravado, y amplificado, parcialmente o totalmente por el uso de tecnologías de información y comunicación o medios digitales, contra una persona [o grupo de personas] con base en su género”³, VBGFT abarca, pero no se limita a, acciones como el acecho, la intimidación, el acoso sexual, la difamación, el discurso de odio y la explotación. Además, VBGFT puede incluir la publicación de información personal de alguien (doxing), la suplantación de identidad, la desinformación en línea, y la información errónea que con frecuencia apela a tropos culturales misóginos. VBGFT también puede dar lugar a formas de violencia basada en género no en línea, para incluir daños físicos, sexuales, psicológicos y económicos.⁴

Es importante hacer una distinción entre las formas de VBGFT características de Violencia en Relaciones Íntimas (VRI) y la violencia doméstica, como los abusos y la coerción perpetrados por parejas y familiares con proximidad a la sobreviviente (por ejemplo, planes telefónicos y dispositivos de datos compartidos), y formas de VBGFT que son características de las fuerzas antidemocráticas, como el abuso y acoso de la Violencia Contra Mujeres en la Política y la Vida Pública (VCMVP) perpetrado por desconocidos, trolls y bots que utilizan las redes sociales para silenciar, intimidar y expulsar a mujeres y líderes de género del espacio cívico público.

Al igual que las formas tradicionales de violencia basada en género, hay datos claros que indican que la violencia basada en género es un problema universal⁵ que afecta a las mujeres en toda su

diversidad, independientemente de clase socioeconómica, situación educativa, afiliación religiosa u otras identidades sociales.⁶ VBGFT refuerza los estereotipos de género y las rígidas normas sociales patriarcales, y daña el bienestar de quienes lo experimentan y lo presencian. Al igual que la VBG, la VBGFT exacerba otras formas de daño dirigidas a las mujeres, las niñas y las personas LGBTQIA+ basadas en etnias racializadas, castas, [dis]capacidades y otras identidades interseccionales. Sin embargo, VBGFT es excepcionalmente apto de amplificar y persistir en la perpetración de daños contra las mujeres e individuos de género diverso que tienen una presencia virtual altamente visible debido a su ocupación o el activismo, lo que resulta en el silenciamiento sistemático de las mujeres en espacios públicos, como es la política, el periodismo y el activismo cívico – un fenómeno informalmente conocido como el “efecto escalofriante”.⁷

Casi el 40% de las mujeres en el mundo han experimentado la VBGFT⁸. Investigaciones destacan ciertos grupos de mujeres que están en mayor riesgo de ataque, incluyendo mujeres en la política, mujeres periodistas, mujeres defensoras de los derechos humanos, y otras mujeres en cargos públicos.⁹ El proyecto Transform se centra en aquellas Mujeres en Política y Vida Pública (MPVP), y las formas matizadas en que la VBGFT las amenaza y las afecta. La VBGFT es una forma cada vez más prominente de violencia contra las mujeres en la política (VCMVP), que se define como un “acto o amenaza de violencia física, sexual, o psicológica, que impide a las mujeres ejercer y realizar sus derechos políticos y una variedad de derechos humanos.”¹⁰

³ Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe. <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>. En este informe, Transform ha mantenido el uso de la definición del UNFPA para mantener una coherencia con los documentos de programas anteriores. La definición y los tipos de VBGFT que se proporcionan en la Política de Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer de la USAID de 2023 se consideran en el Anexo I.

⁴ Ibid.

⁵ The Economist Intelligence Unit. (2021). Measuring the prevalence of online violence against women. <https://onlineviolencewomen.eiu.com/>

⁶ German Society for International Cooperation (GIZ). 2022. The influence of gender-based online violence on political and societal participation of women and girls. https://gender-works.giz.de/wp-content/uploads/2022/05/GIZ_2022_EN_Briefing-Paper_The-influence-of-GBOV-on-political-and-societal-participation-of-women-and-girls.pdf

⁷ National Democratic Institute. (2019). Tweets That Chill: Analyzing Online Violence Against Women in Politics. <https://www.ndi.org/tweets-that-chill>

⁸ Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe.

⁹ <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

¹⁰ Ibid.

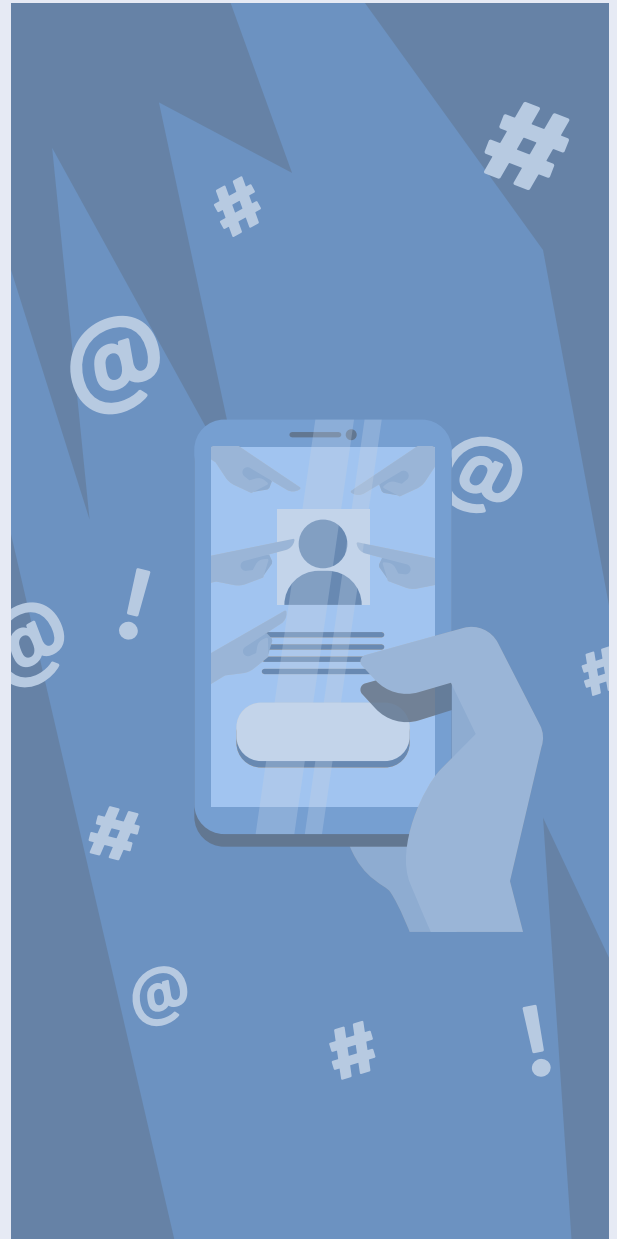
¹⁰ ONU Mujeres. (2021). Guidance Note: Preventing Violence Against Women in Politics.

<https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2021/Guidance-note-Preventing-violence-against-women-in-politics-en.pdf>

Las MPVP en particular son blancos para la violencia facilitada por la tecnología, dada su alta visibilidad y su papel de cara al público. Las investigaciones muestran que la VBGFT a menudo se comete con total impunidad, lo que hace que muchas mujeres abandonen la vida pública para protegerse de los muchos riesgos que corren para su bienestar emocional, físico, social, y económico, tanto como para sus familias, ya que las amenazas a menudo se extienden a los hijos, hermanos, y otros parientes de la víctima¹¹. De hecho, no es raro que la violencia en línea provoque daños fuera de línea: un informe de la UNESCO encontró que el 20% de las mujeres periodistas encuestadas habían sido sujetas alguna vez de abusos fuera de línea relacionados con instancias de violencia en línea¹².

Además de su impacto en el bienestar de las personas, el efecto escalofriante de la violencia basada en género facilitada por la tecnología, puede llevar a las mujeres a disminuir su participación cívica y aumentar la autocensura, impactando de forma negativa a las instituciones, comunidades y los países, y exacerbando la tendencia global de creciente autoritarismo digital.¹³ Efectivamente, cuando una MPVP es sujeto de un ataque público, este efecto escalofriante a menudo se extiende a las mujeres tanto dentro de sus comunidades, cómo fuera de ellas, reduciendo drásticamente las ambiciones políticas y la participación cívica de esas mujeres también.¹⁴ VBGFT es, por lo tanto, una amenaza para las sociedades democráticas y pluralistas, así como una violación de los derechos humanos de las personas.

Cabe señalar que existen brechas e inconsistencias en la base de evidencia actual, que no contextualiza plenamente la VBGFT dentro de patrones regionales, nacionales, y subnacionales. Estas brechas plantean desafíos a la hora de informar sobre soluciones matizadas y eficaces para eliminar la VBGFT contra las MPVP, y se analizarán más adelante en esta evaluación.



¹¹ Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe.

<https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

¹² UNESCO. (2021). The Chilling: global trends in online violence against women. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377223>

¹³ German Society for International Cooperation (GIZ). 2022. The influence of gender-based online violence on political and societal participation of women and girls. https://gender-works.giz.de/wp-content/uploads/2022/05/GIZ_2022_EN_Briefing-Paper_The-influence-of-GBOV-on-political-and-societal-participation-of-women-and-girls.pdf

¹⁴ Tawesu. "Tweets That Chill: Analyzing Online Violence against Women in Politics." Tawesu, National Democratic Institute, 11 de enero de 2021.

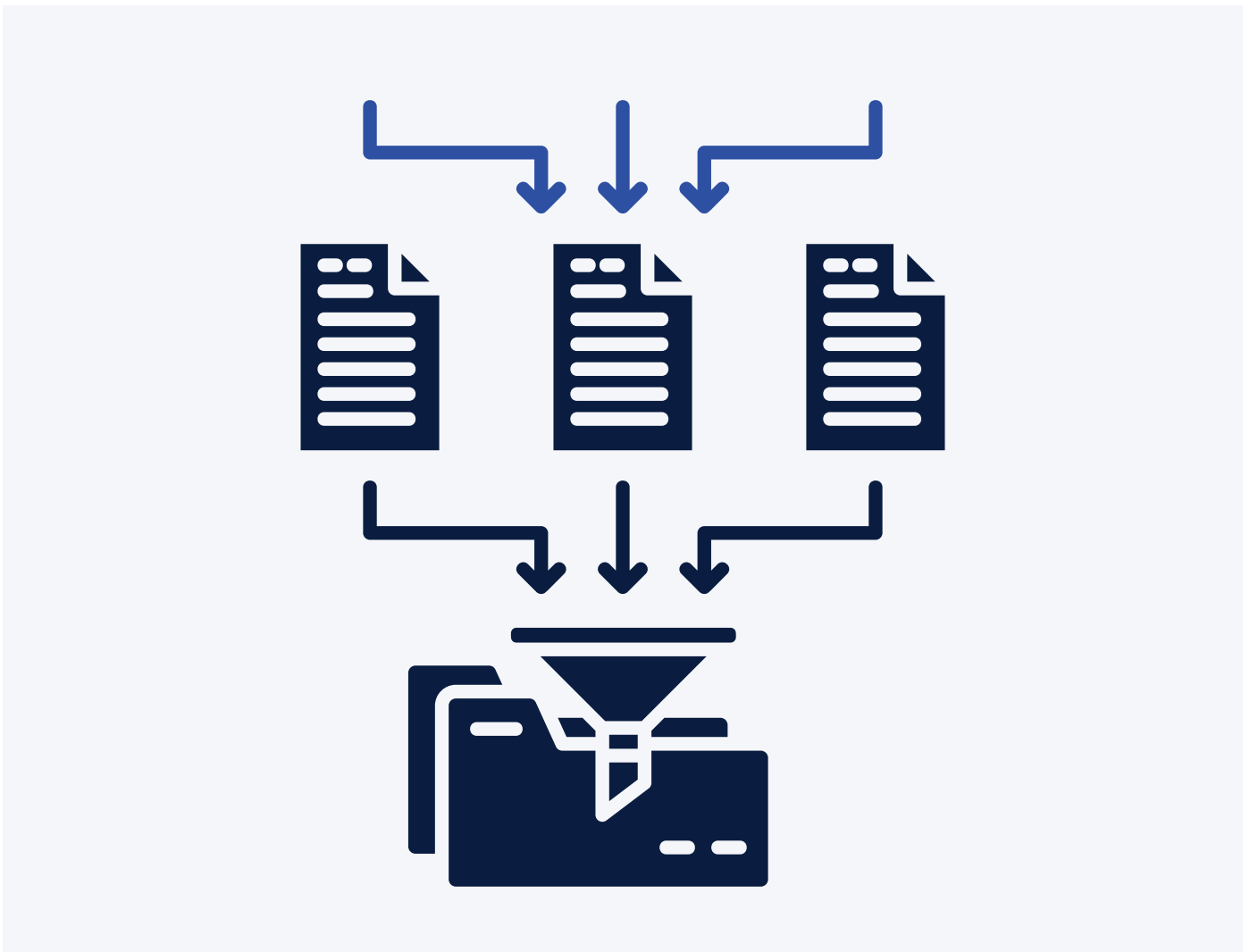
<https://www.ndi.org/tweets-that-chill>

METODOLOGÍA

Recopilación de Datos y Limitaciones

La metodología para la evaluación del panorama se discutió y se refinó en colaboración con los colaboradores de Transform para validar el enfoque e incorporar sus conocimientos de investigación. La evaluación se llevó a cabo a través de un proceso iterativo que involucró dos flujos simultáneos y coordinados de recopilación y análisis de datos. El primer flujo consistió en la recopilación y contextualización de datos cuantitativos de bases de datos mundiales relacionados con diversos aspectos de la amenaza planteada por la VBGFT y los factores que contribuyen a su proliferación. La segunda corriente incluyó la obtención de datos cualitativos obtenidos a través de entrevistas con expertos, profesionales, y sobrevivientes de VBGFT, además del proceso de co-creación de Transform para mapear organizaciones, redes, e iniciativas locales y regionales enfocadas en la VBGFT en general y la VBGFT dirigida a las MPVP. Estas dos corrientes de recopilación de datos se sometieron a un proceso de análisis de varias etapas.

Dado el alcance global de la VBGFT, completar una evaluación del panorama resultó en ser una tarea importante. De hecho, la VBGFT suele estar muy contextualizada lingüísticamente y normativamente, lo que complica los esfuerzos por cartografiar el panorama mundial de su prevalencia y los esfuerzos por prevenirla y mitigarla. Las búsquedas de datos se realizaron en árabe, español, francés, inglés, ruso, y ucraniano. Si bien el enfoque iterativo permitió reducir la lista preliminar de países sobre la base de criterios específicos en algunos casos, las inconsistencias en los datos presentaron desafíos. Hasta la fecha, no existe ni un solo recurso de referencia sobre la VBGFT con cobertura mundial con datos cuantitativos fácilmente interpretables. Por ejemplo, las métricas sobre el acceso digital por género pueden ser individuales, familiares o inexistentes.



HALLAZGOS

Brechas en la Base Empírica



A nivel mundial, varios fenómenos relacionados con la VBGFT están bien documentados: las tasas de incidencia de la Violencia Sexual Basada en Género (VSBG); brechas digitales y de género; tasas de participación política basadas en el género, y estadísticas parecidas. Mientras la VBGFT se está aumentando en su forma y sofisticación a nivel mundial debido a los avances en la tecnología digital y las redes sociales, siguen existiendo inconsistencias significativas en la investigación empírica a nivel mundial, incluso en muchos lugares donde los datos sobre la VBGFT son **extremadamente limitados o inexistentes**¹⁵. Adicionalmente, el informe de la UNFPA, Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe, observa varios desafíos que dificultarán los esfuerzos futuros para medir el impacto y el alcance del VBGFT, incluida la ausencia de una definición estándar de la VBGFT y sus numerosos subconjuntos, datos de prevalencia que no tengan en cuenta las diferencias entre los géneros en el Internet y la tecnología; y las nuevas formas de VBGFT que surgirán a medida que la tecnología evolucione y aparezcan nuevos espacios digitales¹⁶. Un documento de debate reciente de la UNFPA señala una cantidad particularmente baja de “investigaciones realizadas en países de ingresos bajos y medianos, aunque la evidencia actual sugiere que la VBGFT es común y perjudicial, y que no hay recursos suficientes para prevenir la VBGFT, responder a los perpetradores, o para apoyar a las víctimas.”¹⁷

Además, la evaluación del panorama documentó:



Incoherencias y brechas en los datos regionales:

Cuando hay datos disponibles, no siempre son constantes entre las fuentes, lo que indica que hay una comunicación y colaboración limitada entre las organizaciones que capturan datos regionales.



Inconsistencias y brechas en los datos temáticos:

Si bien hay datos cuantitativos disponibles sobre la participación de las mujeres en la política, y algunos sobre cómo la VBGFT apunta y afecta a las mujeres en la política y a las mujeres periodistas, hay mucho menos sobre cómo la VBGFT apunta y afecta a las defensoras de derechos humanos y a otras mujeres en funciones públicas¹⁸.



Brechas geográficas:

Hay pocos datos sobre los perpetradores de la VBGFT fuera de unos pocos países del mundo.¹⁹



Inconsistencias y brechas en los datos interseccionales:

Hay pruebas sólidas de que la VBGFT se ha convertido en otra desigualdad experimentada por las mujeres y las personas de género diverso que sufren múltiples formas de discriminación por motivos de etnias racializadas, indigenismo, [dis]abilidad y orientación sexual, y otras identidades interrelacionadas.²⁰ Sin embargo, faltan datos sobre soluciones interseccionales efectivas.

¹⁵ Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe. <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

¹⁶ Ibid.

¹⁷ University of Melbourne - United Nations Population Fund. (2023). Measuring technology-facilitated gender-based violence. A discussion paper. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA_Measuring%20TF%20GBV_%20A%20Discussion%20Paper_FINAL.pdf

¹⁸ Dan Church Aid Report (2023): "Online Harassment and Censorship of Women Human Rights Defenders". <https://www.danchurchaid.org/report-online-harassment-and-censorship-of-women-human-rights-defenders>

¹⁹ US Foreign, Commonwealth & Development Office. (2023). Towards a research agenda for technology-facilitated gender-based violence: a preliminary landscape analysis, marzo de 2023.

²⁰ <https://www.gov.uk/government/publications/technology-facilitated-gender-based-violence-preliminary-landscape-analysis-march-2023-note/towards-a-research-agenda-for-technology-facilitated-gender-based-violence-a-preliminary-landscape-analysis-march-2023-note#a-commitment-to-data-and-evidence-on-tfgbv>

²¹ Ibid.

HALLAZGOS



Inconsistencias y brechas lingüísticas:

Búsquedas realizadas en idiomas distintos del inglés, incluyendo español, francés, árabe, ruso, y ucraniano, destacó la falta de léxicos coherentes y relevantes en algunos idiomas, como el francés y el árabe.



Inconsistencias y brechas en los datos tecnológicos:

Los indicadores que rastrean el acceso y el uso de la tecnología no se desglosan de manera consistente por género a nivel de país por país, lo que convierte a la brecha de género en Internet en el mejor indicador para revelar las desigualdades en el acceso que pueden influir en la violencia basada en género facilitada por la tecnología.

Riesgo Interseccional: Impactos a Nivel Individual en las MPVP



Las mujeres en la vida pública, especialmente periodistas, políticos y mujeres defensoras de derechos humanos, son frecuentes víctimas de desinformación generalizada de género y discursos de odio misóginos, además de amenazas específicas en línea, tales como las que atentan contra su integridad corporal, campañas de difamación contra su integridad profesional y experiencia, y violaciones de la privacidad, como el doxing²¹. A menudo incurren en costos financieros significativos para garantizar su propia seguridad y bienestar físico y psicosocial²².

De hecho, las estadísticas son bastante alarmantes — si bien es difícil medir con precisión el alcance y el impacto de la violencia en línea contra las mujeres, un estudio encontró que globalmente, el 38% de las mujeres han experimentado violencia en línea y el 85% han sido testigos de la violencia en línea perpetrada contra otra mujer²³. Un estudio realizado por la International Women's Media Foundation encontró que el 63% de las mujeres periodistas han indicado haber sido acosadas en línea²⁴. De ellos, más de un tercio admitió que el acoso los había llevado a evitar cubrir ciertas historias que probablemente provocaran reacciones negativas en línea²⁵. Un estudio realizado por la Unión Interparlamentaria reveló que más del 80% de las parlamentarias encuestadas habían denunciado haber sufrido violencia psicológica en las redes sociales, y casi un tercio indicó que ese acoso había socavado su capacidad para cumplir eficazmente sus mandatos y expresar libremente sus opiniones²⁶.

Existen informes de ataques patrocinados por el Estado contra mujeres periodistas y políticas en países por todo el mundo. Por ejemplo, en 2020, mujeres periodistas brasileñas denunciaron haber sido agredidas por el presidente Jair Bolsonaro tras escribir artículos críticos con el gobierno. Estos ataques incluyeron campañas de acoso y difamación en línea.²⁷

Como se señaló anteriormente, si bien los datos sobre las defensoras no están tan ampliamente disponibles, sigue habiendo evidencia significativa de que enfrentan niveles similares de amenaza e impacto²⁸. Un informe del Centre for Women, Peace, and Security (WPS), señaló que las defensoras de derechos humanos son sistemáticamente dejadas atrás en los esfuerzos por promover la igualdad de los derechos de las mujeres dentro de las iniciativas de construcción de paz, y que su participación en la vida pública es desestimada y deslegitimada²⁹. El mismo informe sugiere que las defensoras son atacadas tanto por actores estatales como no estatales, "incluidos gobiernos, fuerzas policiales, militares, familiares

²¹ "Online Violence against Women Parliamentarians Hinders Democracy, and All Parliamentarians Are Responsible for Addressing It." Commonwealth Parliamentary Association UK, <https://www.uk-cpa.org/news-and-views/online-violence-against-women-parliamentarians-hinders-democracy-and-all-parliamentarians-are-responsible-for-addressing-it/>

²² Ibid.

²³ The Economist Intelligence Unit. (2021). Measuring the prevalence of online violence against women. <https://onlineviolencewomen.eiu.com/>

²⁴ "Attacks and Harassment: The Impact on Female Journalists and Their Reporting", International Women's Media Foundation, 2018.

<https://www.iwmf.org/wp-content/uploads/2018/09/Attacks-and-Harassment.pdf>

²⁵ Ibid.

²⁶ "Sexism, harassment and violence against women parliamentarians", Inter-Parliamentary Union, 2016.

<https://www.ipu.org/resources/publications/issue-briefs/2016-10/sexism-harassment-and-violence-against-women-parliamentarians>

²⁷ Article 19. (2020). "HRC44: Organisations denounce Bolsonaro government attacks on women journalists." Article 19. 10 de julio.

www.article19.org/resources/hrc44-organisations-denouncebolsonaro-government-attacks-on-women-journalists/

²⁸ Dan Church Aid Report (2023): "Online Harassment and Censorship of Women Human Rights Defenders".

<https://www.danchurchaid.org/report-online-harassment-and-censorship-of-women-human-rights-defenders>

²⁹ Dwyer, Amy. (2020). Women Human Rights Defenders: Left behind in the women, peace and security agenda.

<https://www.lse.ac.uk/women-peace-security/assets/documents/2020/PBS01Dwyer.pdf>

HALLAZGOS

y grupos fundamentalistas". WPS también señaló que los ataques contra las defensoras de derechos humanos no son rastreados ni considerados indicadores en los planes nacionales de paz.³⁰

Además, las investigaciones indican que la MPVP con identidades marginadas que se cruzan, como las personas LGBTQIA+, las personas con discapacidades y las personas negras, indígenas, y de color, enfrentan un mayor riesgo de sufrir la violencia de género, y los ataques a menudo apuntan a su género junto con identidades adicionales³¹. Por ejemplo, al mapear el abuso en línea en Twitter, Amnesty International encontró que las mujeres de color tenían un 34% más de probabilidades de recibir abuso que las mujeres blancas³².

Los efectos de este acoso y abuso en línea son significativos. Amnesty International informa que cuando las mujeres son acosadas en línea, a menudo se autocensuran, editan su contenido, eliminan su contenido, o abandonan por completo las plataformas en línea para evitar el acoso diario. El mismo informe encontró que "entre el 63% y el 83% de las mujeres que habían sido acosadas en línea cambiaron la forma en que usaban las redes sociales, y el 32% dijo que dejó de publicar contenido sobre ciertos temas que son importantes para ellas."³³ El resultado final: un "efecto escalofriante" que afecta negativamente a las instituciones, las comunidades, y los países, y exacerba la tendencia global de creciente autoritarismo digital – es, desafortunadamente, el objetivo de quienes perpetran esta violencia en línea.

Para la violencia de género, tanto en línea como fuera de línea, no es raro que el discurso minimice la violencia, e incluso contribuya a "culpar a las víctimas", donde se culpa a una sobreviviente de violencia por el abuso dirigido a ellas. De hecho, para las MPVP, la VBGFT es enmarcada por algunos como "el costo" de hacer política o ser una figura de cara al público³⁴. Las sobrevivientes a veces pueden internalizar esos mensajes y culparse a sí mismas³⁵. Al igual que con la VBG en general, los trastornos mentales, como el trastorno de estrés postraumático, el trastorno depresivo mayor, el trastorno de ansiedad generalizada y el trastorno de pánico pueden ser el resultado del estrés psicológico asociado con el miedo y la exposición a la violencia repetida en línea. Estrés emocional y psicológico causado por la VBGFT es extremadamente común, afectando entre el 28% y el 65% de las supervivientes de todo el mundo.³⁶

Diferencias Regionales



Hay pocos datos disponibles a nivel local y nacional sobre las tasas de la VBGFT³⁷. Sin embargo, una investigación sobre las tendencias regionales en la VBGFT reveló que el Oriente Medio y África del Norte (MENA) tiene la tasa más alta de la VBGFT, con un 98%, seguida por América Latina y el Caribe (ALC)³⁸ (obsérvese que esto se da en el contexto de una tasa de prevalencia mundial del 85%). Es difícil encontrar índices que proporcionen datos multinacionales y coherentes sobre la participación de la mujer en la vida pública. Por ejemplo, hay brechas en la información relativa a las cuotas de mujeres en el parlamento. También faltan datos globales consistentes sobre las mujeres activistas³⁹; solo se encontraron datos exhaustivos para los Estados árabes, por parte de ONU Mujeres.⁴⁰

Un análisis panorámico de los efectos de la VBGFT en Asia, realizado por el National Opinion Research Center (NORC) de la Universidad de Chicago y el International Center for Research on Women (ICRW), destacó varios factores contextuales relacionados con la VBGFT en la región que contribuyen a su prevalencia allí, incluyendo las normas sociales patriarcales, la dinámica de poder familiar, tabúes en

³⁰ Ibid.

³¹ Ibid.

³² Amnesty International. (2018). "Crowdsourced Twitter study reveals shocking scale of online abuse against women",

<https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2018/12/crowdsourced-twitter-study-reveals-shocking-scale-of-online-abuse-against-women/>

³³ Amnesty International. (2018). Toxic Twitter. Amnesty International. www.amnesty.org/en/latest/research/2018/03/online-violence-against-women-chapter-1/

³⁴ CEPPS, n.d. "Online Violence Against Women" <https://cepps.org/online-violence/>

³⁵ Veletsianos, George, Shandell Houlden, Jaigris Hodson and Chandell Gosse. 2018. "Women scholars' experiences with online harassment and abuse: Self-protection, resistance, acceptance, and self-blame." *New Media & Society* 20 (12): 4689–708.

³⁶ Dunn, Suzie. (2020). Technology-Facilitated Gender-Based Violence: An Overview. https://www.cigionline.org/static/documents/documents/SaferInternet_Paper%20no%20L0.pdf

³⁷ Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe.

<https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

³⁸ The Economist Intelligence Unit. (2021). Measuring the prevalence of online violence against women. <https://onlineviolencewomen.eiu.com/>

³⁹ Dan Church Aid Report (2023): "Online Harassment and Censorship of Women Human Rights Defenders".

<https://www.danchurchaid.org/report-online-harassment-and-censorship-of-women-human-rights-defenders>

⁴⁰ Informe de la ONU Mujeres. (2021). Violence against women in the online space: insights from a multi-country study in the Arab States.

<https://arabstates.unwomen.org/en/digital-library/publications/2021/11/violence-against-women-in-the-online-space>

HALLAZGOS

torno al sexo y la sexualidad, y la normalización de la violencia de género⁴¹. Al igual que en muchas otras regiones, el panorama tecnológico en constante evolución es otro factor que ha contribuido al aumento de las tasas de violencia basada en género facilitada por la tecnología en Asia.

En América Latina, las mujeres que enfrentan amenazas referencian al secuestro de sus hijos, la “violación correctiva”, y las amenazas de muerte, e informan que puede ser difícil diferenciar entre los “maltratadores misóginos que tratan de causar angustia emocional y los que realmente siguen adelante con sus amenazas”.⁴² América Latina experimenta tasas muy altas de VBG, y dadas las normas sociales y la impunidad política, no es descabellado que los sobrevivientes de la VBGFT⁴³ experimenten la preocupación legítima de que las amenazas en línea puedan llevar a la acción.⁴⁴

En la región MENA, informes surgieron que la VBGFT es comúnmente perpetrada por actores estatales hacia las mujeres defensoras de derechos humanos⁴⁵, a menudo basándose en normas sociales que aprueban la opresión femenina y que, a su vez, refuerzan y vigilan la misoginia.⁴⁶

Impunidad y la falta de rendición de cuentas: impactos a nivel de los sistemas en la democracia y el pluralismo



Una nota de orientación de ONU Mujeres sobre la prevención de la violencia contra las mujeres en la política afirmó que la violencia contra las mujeres políticas no es una parte “normal” de la política, y debe ser confrontada sistemáticamente para reducir el riesgo, transformar las políticas, cambiar las normas sociales y garantizar una mayor representación de las mujeres en la vida pública.⁴⁷ Sin embargo, la investigación revela que la violencia y la desestimación de las mujeres en la política y la vida pública a menudo es visto por el público como una característica ineludible de la participación en la política y el activismo. La VBGFT es tan generalizada y común, que muchos, incluidas las propias sobrevivientes, ven el problema como algo normal que debe tolerarse; inevitable para las personas que desempeñan funciones de cara al público, especialmente dado que la mayoría de los sistemas judiciales hacen la vista gorda ante la VBGFT, lo que crea barreras para la rendición de cuentas y la justicia.⁴⁸ De hecho, la VBGFT a menudo se perpetra con impunidad, dado que a menudo se comete de forma anónima y a distancia.⁴⁹ Según la ONU, solo una de cada cinco mujeres vive en un país donde es probable que se castigue por el abuso en línea.⁵⁰ Dada esta impunidad, las mujeres suelen ser reacias a denunciar los abusos que sufren.⁵¹

La violencia en línea “refuerza la desigualdad y mantiene normas discriminatorias”, “mantiene y refuerza las jerarquías patriarcales de género”, y puede dar lugar a que las MPVP opte por no participar en la vida pública o en roles similares, por temor a abusos.⁵² Como resultado de la VBGFT, las mujeres en la vida pública pueden sentirse obligadas a retirarse de los espacios públicos en línea – así como fuera de línea – espacios públicos.⁵³ Las mujeres políticas a menudo confían en las plataformas de redes sociales para interactuar con sus electores, solicitar opiniones del público, compartir información, y servir a sus comunidades. Después de experimentar altos niveles de violencia en línea, además de amenazas de

⁴¹ NORC at the University of Chicago and the International Center for Research on Women (ICRW). (2022). Landscape Analysis of Technology-Facilitated Gender-Based Violence: Findings from Asia. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00Z7GS.pdf

⁴² Ruiz-Navarro, Catalina. (2016). “Political Violence is Directly Linked to Online Harassment.”

<https://womensmediacenter.com/speech-project/political-violence-directly-linked-online-harassment-catalina-ruiz-navarro>

⁴³ Wilson Center. n.d. “Explore the Data.” <https://gbv.wilsoncenter.org/explore-gbv-data>

⁴⁴ Cruz-Ororio, Jose and Sebastián Essayag. (2021). A Multidimensional Approach to Address Violence Against Women and Girls and Femicide/Femicide in Latin America and the Caribbean <https://www.undp.org/latin-america/blog/multidimensional-approach-address-violence-against-women-and-girls-and-femicide/femicide-latin-america-and-caribbean>

⁴⁵ Amnesty International. (2018). “MENA: Activists defiant in face of repressive crackdowns.”

<https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2018/12/mena-women-activists-defiant-in-face-of-repressive-crackdowns/>

⁴⁶ ICNL (2023). Online Gender-Based Violence: And Its Impact on The Civic Freedoms of Women Human Rights Defenders in the Indo-Pacific.

<https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Online-Gender-Based-Violence-report-final.pdf>

⁴⁷ UN Women. (2021). Guidance note: Preventing violence against women in politics.

<https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2021/Guidance-note-Preventing-violence-against-women-in-politics-en.pdf>

⁴⁸ Dunn, Suzie. (2020). Technology-Facilitated Gender-Based Violence: An Overview.

https://www.cigionline.org/static/documents/documents/SaferInternet_Paper%20no%201_0.pdf

⁴⁹ UN Report (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe.

<https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

⁵⁰ Broadband Commission Working Group on Gender. (2015.) Combatting Online Violence against Women & Girls: A Worldwide Wake-Up Call: Highlight.

<https://en.unesco.org/sites/default/files/highlightdocumentenglish.pdf>

⁵¹ Slafer, Haley. (2023). “A piece of the Solution to Online Violence Against Women.”

<https://internews.org/commentary/a-piece-of-the-solution-to-online-violence-against-women/>

⁵² Dunn, Suzie. (2020). Technology-Facilitated Gender-Based Violence: An Overview.

https://www.cigionline.org/static/documents/documents/SaferInternet_Paper%20no%201_0.pdf

⁵³ Ruiz-Navarro, Catalina. (2016). “Political Violence is Directly Linked to Online Harassment.”

<https://womensmediacenter.com/speech-project/political-violence-directly-linked-online-harassment-catalina-ruiz-navarro>

HALLAZGOS

violencia física, el 76% de las mujeres cambió la forma en que usan las redes sociales y el 32% evitó publicar sobre su opinión sobre ciertos temas.⁵⁴ La VBGFT también puede hacer que menos mujeres participen en la política o en cualquier otro cargo de cara al público.⁵⁵ Estos efectos también se filtran a las generaciones futuras—por ejemplo, un informe de Plan International encontró que el 20% de las niñas encuestadas informaron que ya no participaban en política o en los asuntos actuales debido a la desinformación de género prevalente.⁵⁶

Un resultado poderoso de la VBGFT es el silenciamiento de las voces de las mujeres en línea, ya sea a través de la autocensura, una reducción de la participación cívica y política, o la decisión de evitar o poner fin prematuramente a sus roles de liderazgo público.⁵⁷ Además, las mujeres que abordan temas en línea relacionados con la igualdad de género y la inclusión social y/o los derechos humanos corren un mayor riesgo. Un estudio realizado por Plan International encontró que las mujeres y las niñas que hablaban sobre temas políticos, como la raza, el feminismo, y los derechos humanos, experimentaban tasas aún más altas de VBGFT.⁵⁸

Entorno propicio: la función de las plataformas tecnológicas y los marcos jurídicos



Entrevistas con expertos en la VBGFT reveló una desconexión universal entre las políticas de reparación de la violencia de género y su implementación. Atribuyeron esta desconexión a la comprensión insuficiente de la VBGFT entre las partes interesadas responsables de la aplicación de la ley, la falta de herramientas adaptadas para abordar este problema, y el interés propio entre algunas partes interesadas que pueden ser incentivadas a silenciar a las sobrevivientes en lugar de protegerlas. Una crítica frecuente de las respuestas al problema centradas en la tecnología, incluyendo a los mecanismos de supervisión y la presentación de informes en las plataformas, es que estas respuestas a menudo no tienen en cuenta el contexto más amplio en el que se utiliza la tecnología, lo que crea posibles daños sociales y éticos no deseados.⁵⁹ Las técnicas de abuso en línea a menudo incluyen aspectos como lenguaje o imágenes codificadas para evitar desencadenar la detección automática. Esto requiere conocimiento de la situación para comprender, detectar, y señalar; pero debido a que las mujeres están infrarrepresentadas en el sector de la tecnología, que comprende solo el 27% de las funciones de computación⁶⁰ este conocimiento no se integra en las políticas de mitigación de la VBGFT.⁶¹ Este es solo un ejemplo de cómo las plataformas tecnológicas se han convertido en un entorno propicio para la VBGFT a pesar de los intentos de limitar el abuso en línea.

Estos fracasos en las políticas y en la aplicación agravan y también se ven agravados por las brechas de género en la tecnología. La exposición al VBGFT está relacionada al panorama tecnológico de un país determinado en términos más generales, como las conexiones de banda ancha móvil, el acceso al Internet, y dispositivos móviles, la asequibilidad de los datos, las brechas digitales relacionadas con el género, la edad, la residencia rural/urbana, etc. De hecho, los datos muestran que en las geografías donde las tasas de penetración de Internet son altas y las brechas digitales de género son pequeñas, las tasas de VBGFT son casi el doble de las formas tradicionales de VBG, como la violencia de pareja íntima (VPI).⁶²

⁵⁴ GIZ. (2022). The influence of gender-based online violence on political and societal participation of women and girls. https://gender-works.giz.de/wp-content/uploads/2022/05/GIZ_2022_EN_Briefing-Paper_The-influence-of-GBOV-on-political-and-societal-participation-of-women-and-girls.pdf

⁵⁵ *Ibid.*

⁵⁶ Plan International. (2021). The Truth Gap: How Misinformation and Disinformation Online Affect the Lives, Learning, and Leadership of Girls and Young Women. <https://plan-international.org/uploads/2022/02/sotwgr2021-commsreport-en.pdf>

⁵⁷ Stafer, Haley. (2023). "A piece of the Solution to Online Violence Against Women."

<https://internews.org/commentary/a-piece-of-the-solution-to-online-violence-against-women/>

⁵⁸ Plan International. (2020). Free to be online? Girls' and young women's experiences of online harassment. Surrey, UK: Plan International. <https://plan-international.org/publications/freetobeonline>

⁵⁹ Creinstine, Ronald. (2022.) "Gender-Based Violence Is Built into Our Laws, Minds, Culture, and Media."

<https://www.cigionline.org/articles/gender-based-violence-is-built-into-our-laws-minds-cultures-and-media/>

⁶⁰ White, S. (2023). Women in tech statistics: The hard truths of an uphill battle. <https://www.cio.com/article/201905/women-in-tech-statistics-the-hard-truths-of-an-uphill-battle.html>

⁶¹ Creinstine, Ronald. (2022.) "Gender-Based Violence Is Built into Our Laws, Minds, Culture, and Media."

<https://www.cigionline.org/articles/gender-based-violence-is-built-into-our-laws-minds-cultures-and-media/>

⁶² Informe de la ONU (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe. <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

HALLAZGOS

Además, en los casos en que las brechas digitales de género siguen siendo sustanciales, contribuyen a los daños en línea y fuera de línea. Por ejemplo, en países de ingresos bajos y medianos las mujeres tienen una probabilidad 7% menos que los hombres de poseer un teléfono móvil y 16% menos de utilizar Internet móvil.⁶³ “Esta brecha de género es particularmente aguda para ciertos grupos de mujeres, incluidas las que tienen bajos niveles de alfabetización, están desempleadas, tienen bajos ingresos, son mayores de 55 años, viven en una zona rural, o tienen una discapacidad”⁶⁴. Las preocupaciones en materia de seguridad, incluido el temor a recibir contacto no deseado de extraños y a estar expuestos a contenido dañino, son barreras significativas para el uso de internet móvil por parte de las mujeres; en América Latina, las preocupaciones en materia de seguridad eran barreras más comunes que la alfabetización y las habilidades digitales o la asequibilidad.⁶⁵

Problema humano, impulsado por la tecnología



Las tasas de violencia contra las mujeres y la violencia de género tradicional, sin un análisis estadístico complejo, parecen estar correlacionadas con las tasas de VBGFT^{66,67}. En otras palabras, cuanto más experimenten VBG las mujeres y las niñas en un contexto determinado, lo más probable es que ese contexto albergue altos niveles de VBGFT. La misoginia, los estereotipos sexistas de género y las normas sobre el “lugar” de las mujeres no solo se traducen, sino, proliferan y prosperan en las plataformas digitales por una variedad de razones. Una falta de rendición de cuentas de los perpetradores, anonimato percibido, el potencial para trolling a gran escala, así como preferencias algorítmicas para el contenido de “alto compromiso” integrado en el modelo del negocio de las redes sociales, significan que los ataques escandalosos y cargados de emoción logran un alcance enorme⁶⁸. La desinformación de género se ha convertido en un método ampliamente utilizado para silenciar a las MPVP y se utiliza contra mujeres individuales, así como para dar forma a narrativas que normalizan aún más la violencia en las sociedades.⁶⁹ En un informe sobre el Indo-Pacífico, MDDH informaron que denunciar el abuso a las plataformas de redes sociales rara vez resultaba en respuestas satisfactorias.⁷⁰ Además, el anonimato que suelen ofrecer las plataformas de redes sociales permitía a los autores evadir las acciones legales.⁷¹

No se ve la VBGFT como una responsabilidad de todos



Entrevistas con expertos en la VBGFT y un mapeo mundial de las organizaciones que se ocupan de ella, revelaron que las mujeres luchan solas, en su mayor parte, para prevenir, mitigar, proteger, y abordar la VBGFT. El ejercicio de mapeo de organizaciones y redes locales y regionales identificó a más de 200 organizaciones que actualmente trabajan para abordar la violencia basada en género facilitada por la tecnología o temas relacionados. De estos, casi dos tercios trabajan desde la perspectiva de los derechos de las mujeres y el comportamiento individual: apoyando su participación política segura, capacitándoles en seguridad en línea, brindándoles apoyo legal para casos de VBG y VBGFT, y áreas de trabajo conexas. Menos de una cuarta parte mencionó explícitamente trabajar con las poblaciones marginadas, especialmente en riesgo de sufrir daños por la violencia en línea, como las niñas, las personas LBGTQI+, las personas con discapacidades, las mujeres indígenas, o las refugiadas, o dar prioridad a ellas. Menos del diez por ciento mencionó explícitamente trabajar con los hombres para abordar la VBGFT, la VCMPPV, o incluso para apoyar la participación política de las mujeres. Menos del diez por ciento

⁶³ GSMA. (2022). The Mobile Gender Gap Report 2022.

https://www.gsma.com/r/wp-content/uploads/2022/06/The-Mobile-Gender-Gap-Report-2022.pdf?utm_source=website&utm_medium=download-button&utm_campaign=gender-gap-2022

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Sardinha, Lynnmarie, et al. "Global, regional, and national prevalence estimates of physical or sexual, or both, intimate partner violence against women in 2018." *The Lancet* 399.10327 (2022): 803-813.

⁶⁷ The Economist Intelligence Unit. (2021). Measuring the prevalence of online violence against women. <https://onlineviolencewomen.eiu.com/>

⁶⁸ UN Report (2021). Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe.

<https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA-TFGBV-Making%20All%20Spaces%20Safe.pdf>

⁶⁹ State Department. (2023.) "Gendered Disinformation: Tactics, Themes, and Trends by Foreign Malign Actors."

<https://www.state.gov/gendered-disinformation-tactics-themes-and-trends-by-foreign-malign-actors/>

⁷⁰ ICNL. (2023). Online Gender-Based Violence: And Its Impact on The Civic Freedoms of Women Human Rights Defenders in the Indo-Pacific.

<https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Online-Gender-Based-Violence-report-final.pdf>

⁷¹ Ibid.

HALLAZGOS

trabaja para abordar este tema desde la perspectiva de la tecnología o la tecnología cívica. Estas cifras ponen en relieve el desajuste fundamental entre la amenaza del VBGFT y la respuesta, incluso de la sociedad civil.

La mayoría de las organizaciones que trabajan en la violencia de género están dirigidas por mujeres y trabajan con mujeres – lo que significa que la carga de la respuesta recae sobre aquellos que son más comúnmente los objetivos de la amenaza, sin el apoyo o la contribución de las partes interesadas poderosas, como los políticos masculinos u organizaciones tecnológicas, que contribuyen a la impunidad sistémica por la perpetración de la violencia basada en género facilitada por la tecnología. En el evento de co-creación de Transform, tanto cómo en otros foros públicos, las mujeres que trabajan en contra de la VBGFT, ya sea individualmente o a través de organizaciones, han informado un agotamiento significativo como resultado de la falta de apoyo frente a la intensidad del problema. En efecto, un panel reciente del Consejo de Derechos Humanos de la ONU declaró que las mujeres y las niñas tienen 27 veces más probabilidades de ser acosadas en línea que los hombres⁷².

Además, los datos refuerzan el hallazgo de que los hombres deben estar involucrados para lograr el cambio en el comportamiento y las actitudes necesarias para avanzar en la mitigación de la VBGFT – estudios sobre las actitudes hacia la VBGFT han demostrado que los hombres, y especialmente los hombres jóvenes, a menudo creen que el contenido ofensivo en línea se toma demasiado en serio⁷³. Los actores tecnológicos, incluidos los grupos cívicos de tecnología, también deben participar. Muchos expertos en VBGFT señalan políticas respaldadas por tecnología cívica que eliminan contenido ofensivo del Internet sin tener en cuenta la agencia de las víctimas en línea. Por ejemplo, que suspenden las cuentas de las víctimas cuando su contenido es objeto de abuso, en lugar de rastrear a los autores del material abusivo y hacerlos rendir cuentas⁷⁴. De hecho, un punto ciego preocupante en muchas respuestas basadas en la tecnología al declive de la democracia digital, es que a menudo no tienen en cuenta la intersección de la igualdad de género, la democracia y la paz, y la seguridad⁷⁵. Sin estos actores, y sus recursos y plataformas, será extremadamente difícil para aquellos que actualmente trabajan en este tema mover la aguja de manera significativa.

El cierre del espacio para la sociedad civil en todo el mundo



Una serie de leyes dirigidas a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y las organizaciones no gubernamentales (ONG) que colaboran con organizaciones internacionales complican y ponen en peligro la capacidad de las organizaciones que trabajan en el ámbito de la VBGFT para colaborar con asociados locales en un número de países cada vez mayor. Casos recientes de alto perfil en El Salvador⁷⁶ y Georgia⁷⁷ son solo dos de varios ejemplos de este tipo. Se están adoptando nuevas leyes restrictivas o el abuso de la legislación existente para servir a los que están en el poder, incluidas las leyes de lavado de dinero, las leyes de agentes extranjeros, y más. Este ataque a las OSC y las ONG está en sintonía con el patrón bien documentado de aumento del populismo y el autoritarismo a nivel mundial⁷⁸. Los expertos que participaron en conversaciones destacaron que estas restricciones afectan a las áreas técnicas de lucha contra la VBGFT y el apoyo a las MPVP, que cada vez son más politizadas y atacadas por regímenes antidemocráticos. En efecto, narrativas sobre los "valores tradicionales" en relación con el lugar de las mujeres en la vida pública, se utilizan a menudo para promover agendas políticas

⁷² Human Rights Council. (2018). "Human Rights Council holds Panel discussion on online violence against women human rights defenders." <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/06/human-rights-council-holds-panel-discussion-online-violence-against-women>

⁷³ M. Duggan. (2017). Online Harassment 2017. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/internet/2017/07/11/online-harassment-2017/>

⁷⁴ UN Report: Technology-facilitated Gender-based Violence: Making All Spaces Safe (2021).

⁷⁵ Dharmapuri, Sahana, and Jolynn Shoemaker. "Gender Equality Is Central to Technology and Democracy." Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/sponsored/gender-equality-is-central-to-technology-and-democracy/>

⁷⁶ Protect Defenders. (2022.) "El Salvador – Attacks on civil society and journalists." <https://protectdefenders.eu/el-salvador-attacks-on-civil-society-and-journalists/>

⁷⁷ Kirby, Paul. (2023.) "Georgia drops 'foreign agents' law after protests." <https://www.bbc.com/news/world-europe-64899041>

⁷⁸ Freedom House. (2023). Freedom in the World 2023: Marking 50 Years in the Struggle for Democracy. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2023/marking-50-years>

HALLAZGOS

y se convierten en el pararrayos de las "guerras culturales"⁷⁹. A medida que los regímenes hostiles utilizan el espacio de información para avanzar en sus propias agendas antidemocráticas, se hace más difícil involucrarse de manera significativa con ellos en políticas relevantes para los esfuerzos por mitigar la VBGFT, tales como el monitoreo de contenido de plataformas digitales, regulación y protecciones.

Implicaciones para los programas de VBGFT

Sobre la base de estos hallazgos, Transform identificó varias implicaciones para el diseño y la implementación de iniciativas y programas internacionales para abordar la VBGFT en contra de las MPVP.



Abordar el comportamiento humano:

La VBGFT es un problema humano que requiere soluciones centradas en el ser humano. Sin embargo, aquellos que se benefician de mantener a las mujeres en silencio y retiradas de la vida pública son difíciles de involucrar y son objetivos difíciles para el cambio de comportamiento. Comprometerse con las plataformas tecnológicas también puede ser un desafío: muchos han integrado el compromiso tóxico en sus modelos de negocio y se resisten a los intentos de regulación. Las iniciativas de VBGFT deben adoptar un enfoque de largo plazo, aumentando el número de mujeres en puestos de liderazgo tecnológico y diseño, así como aumentando la conciencia de los hombres que actualmente ocupan la mayoría de esos puestos⁸⁰ sobre los peligros de la situación actual, no solo para las mujeres, sino, para la sociedad en general. Los programas de la VBGFT tendrán que identificar y utilizar palancas que los motiven, incluidos los resultados económicos. Cuando sea posible, los programas de VBGFT pueden ayudar a fortalecer la capacidad y las redes de las OSC y otros asociados locales para trabajar con las organizaciones de tecnología cívica y las empresas privadas de tecnología a fin de identificar e informar posibles soluciones tecnológicas.



Sobrevivientes del centro:

Los programas de VBGFT deben aprovecharse para mejorar los servicios a fin de satisfacer mejor las necesidades de las sobrevivientes y fortalecer los esfuerzos de prevención en plataformas digitales, dentro de las instituciones educativas y políticas, y como parte de vibrantes movimientos de justicia social. Las actividades de aprendizaje deben trabajar para identificar estrategias centradas en los sobrevivientes para mitigar estos daños a nivel individual y comunitario.



Apoyar a las personas y organizaciones vulnerables:

Los programas de VBGFT deben considerar la identificación de mecanismos y fondos dentro del presupuesto del programa para destinarlos a la asesoría legal rápida, la defensa y la protección de las personas y organizaciones que colaboran con el programa en contextos de cierre.

⁷⁹ Di Meco, Lucina. (2023). Monetizing Misogyny: Gendered Disinformation and the Undermining of Women's Rights and Democracy Globally. https://she-persisted.org/wp-content/uploads/2023/02/ShePersisted_MonetizingMisogyny.pdf

⁸⁰ S. White. (2023). Women in tech statistics: The hard truths of an uphill battle. <https://www.cio.com/article/201905/women-in-tech-statistics-the-hard-truths-of-an-uphill-battle.html>

HALLAZGOS



Incorporar diversos colaboradores en el diseño del programa:

Los programas de VBGFT deben asociarse con diversos sobrevivientes, proveedores de servicios, responsables de la formulación de políticas, “hacktivistas”, plataformas tecnológicas del sector privado e influencers claves para crear conciencia sobre las consecuencias que la VBGFT tiene sobre las mujeres y las personas de género diverso y sobre cómo esto se relaciona con espacios cívicos saludables y democracias prósperas, y para hacer una lluvia de ideas e implementar soluciones específicas.



Involucrar a coaliciones amplias:

Los programas deben incluir atención a las organizaciones de tecnología cívica y a las empresas privadas de tecnología, que están dirigidas predominantemente por hombres. Las iniciativas en contra de la VBGFT pueden facilitar la difusión deliberada a las personas de todos los géneros que participan en actividades de tecnología cívica y de derechos humanos de las OSC mediante actividades programáticas, incluida la posibilidad de realizar actividades conjuntas entre organizaciones centradas principalmente en la VBGFT y las organizaciones de tecnología cívica. Los programas deben enfatizar que poner fin a la VBGFT es responsabilidad de todos.



Fortalecer la rendición de cuentas:

Los programas de la VBGFT deben asociarse con las OSC, los proveedores de servicios, las organizaciones de tecnología cívica, las empresas de tecnología privada, las plataformas de redes sociales, los “hacktivistas” y los influencers claves para evaluar las necesidades digitales de las MPVP, identificar las herramientas digitales existentes y desarrollar nuevas herramientas digitales para facilitar la rendición de cuentas por la VBGFT, mediante, de manera ilustrativa, el rastreo de los orígenes y la distribución de contenidos nocivos y ayudar a crear un registro de posibles acciones legales u otras respuestas. Las actividades del programa deben aprovecharse para apoyar la promoción y el desarrollo de cambios legislativos y normativos apropiados a nivel nacional, siempre que sea posible y factible. Por ejemplo, esto podría incluir la promoción y la coordinación con las partes interesadas pertinentes para: actualizar las políticas y la legislación existentes relacionadas con los procesos políticos y la VBG para mejorar la rendición de cuentas por la violencia en línea, incluida la que se dirige a las MPVP; poner a disposición de los organismos y organismos reguladores recursos para aplicar y hacer cumplir estas políticas y legislaciones; y exhortar a los partidos políticos, a los consejos de administración ejecutiva y a otras partes interesadas a que adopten medidas voluntarias provisionales y complementarias para rendir cuentas. Estos esfuerzos pueden y deben emprenderse simultáneamente, siempre que sea factible dado el contexto del país.

HALLAZGOS

**Construir conocimiento colectivo:**

Los programas de VBGFT deben asociarse con diversos investigadores y profesionales de los países de la Mayoría Global para perfeccionar las preguntas de aprendizaje y las actividades del programa relacionadas con las brechas de evidencia mencionadas anteriormente. Los programas internacionales deben compartir el aprendizaje y los datos recopilados a través de reuniones en los países de la Mayoría Global, así como de manera más amplia a través de la difusión pública y la participación en foros públicos. Dado el enfoque de Transform en el fortalecimiento de la base de pruebas globales para aproximaciones contextualizados para monitorear y abordar la VBGFT, el programa puede considerar la posibilidad de pilotar el desarrollo de herramientas o marcos para documentar la VBGFT y sus impactos en lugares piloto.

**Comprender los matices locales:**

Las evaluaciones de género e inclusión social deben centrarse en los matices nacionales y subnacionales relacionados con la tecnología, la legislación, y las políticas, ya que afectan a la prevención y la respuesta a la VBGFT. Las actividades de aprendizaje de programas contra la VBGFT deben estar vinculadas a la investigación aplicada que aborde lo que falta actualmente y lo que se puede utilizar para propugnar por cambios en los elementos del entorno que resultarán en un cambio real en relación con la forma en que las MPVP experimenten los espacios digitales.

CONCLUSIÓN



Los informes sobre los efectos de la violencia basada en género facilitada por la tecnología son preocupantes, ya que muestran que las mujeres y las niñas, en toda su diversidad, probablemente disminuyan su nivel de participación en los espacios en línea después de experimentar los impactos de esta amenaza. La VBGFT “sofoca las conversaciones y la defensa de la igualdad y disuade a las mujeres de ocupar puestos de liderazgo.”⁸¹ También son preocupantes las brechas en nuestro conocimiento sobre el alcance y el impacto de la VBGFT en contextos locales y nacionales específicos, y contra las mujeres y las niñas que experimentan opresiones interseccionales. Transform contribuirá a nuestro conocimiento de la VBGFT a través de los análisis específicos de cada país, sus actividades de desarrollo de capacidades, y la evaluación del programa de subvenciones para la innovación.

⁸¹ Dunn, Suzie. (2020). Technology-Facilitated Gender-Based Violence: An Overview. https://www.cigionline.org/static/documents/documents/SaferInternet_Paper%20no%201_0.pdf



La violencia basada en género facilitada por la tecnología como ataque a la participación pública de las mujeres: Revisión de la evidencia mundial y sus implicaciones.